



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

30 октября 2015 года.

Дело № А53-19042/15

Резолютивная часть решения объявлена 26 октября 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 30 октября 2015 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Пипник Т.Д.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мариненко Е. Н. рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по иску ГБУ Ростовской области "Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных противозпизоотическим отрядом" ИНН 6167077587 ОГРН 1046167010669 к индивидуальному предпринимателю Заремба Татьяне Сергеевне ОГРН 311617404700085 ИНН 614304796352 о взыскании задолженности в размере 154 887 рублей 64 копейки, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 14 958 рублей 23 копейки

при участии:

от истца – представитель Ковалева Е. В. по доверенности от 16.07.2015 № 84,

от ответчика – не явился, извещен

установил: ГБУ Ростовской области "Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных противозпизоотическим отрядом" обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к индивидуальному предпринимателю Заремба Татьяне Сергеевне о взыскании задолженности в размере 154 887 рублей 64 копейки, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 14 958 рублей 23 копейки.

В судебном заседании представитель истца доложил основание и предмет иска, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик отзыва на заявление не представил, возражений по существу либо по размеру заявленных требований не заявил, явку представителя в судебное заседание не обеспечил. О времени и месте рассмотрения заявления уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем орган связи проинформировал суд. Наличие предусмотренных указанной нормой оснований, свидетельствующих о надлежащем извещении должника о времени и месте рассмотрения иска, подтверждено имеющейся в материалах дела заказной корреспонденцией направленной судом в порядке части 4 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах в соответствии с положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть рассмотрено в отсутствие ответчика.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Между ИП Заремба Татьяной Сергеевной (заказчик) и ГБУ Ростовской области "Волгодонская районная станция по борьбе с болезнями животных" (исполнитель) был заключен договор от 09.01.2013 № 10. В соответствии с пунктом 1.1. договора исполнитель обязуется оказывать заказчику ветеринарные услуги, заказчик оплатить эти услуги. Согласно пункту 4.1. договора оплата услуг производится по расценкам исполнителя в зависимости от объема услуг в течение 5 банковских дней с момента выписки счета об оплате.

20.04.2013 между ИП Заремба Татьяной Сергеевной (заказчик) и ГБУ Ростовской области "Волгодонская районная станция по борьбе с болезнями животных" (исполнитель) был заключен договор о предоставлении ветеринарных услуг № 25. В соответствии с пунктом 1.1. договора исполнитель обязуется оказывать заказчику ветеринарные услуги, заказчик оплатить эти услуги. Согласно пункту 3.1. договора его цена составляет 5 760 рублей в месяц и оплачивается в порядке предоплаты до 15 числа текущего месяца.

На основании Постановления Правительства Ростовской области № 16 от 17.01.2013 года государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Волгодонская районная станция по борьбе с болезнями животных» реорганизовано в форме присоединения к государственному бюджетному учреждению Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпидемическим отрядом», тем самым ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО» стало правопреемником всех прав и обязанностей ГБУ РО «Волгодонской райСББЖ».

01.04.2014 между ИП Заремба Татьяной Сергеевной (заказчик) и ГБУ Ростовской области "Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных противоэпизоотическим отрядом" (исполнитель) был заключен договор о предоставлении ветеринарных услуг № ВЛ 37. В соответствии с пунктом 1.1. договора исполнитель обязуется оказывать заказчику ветеринарные услуги, заказчик оплатить эти услуги. Согласно пункту 4.1. договора его цена составляет 7 463 рубля 50 копеек в месяц и оплачивается в порядке предоплаты до 10 числа текущего месяца.

Оказанные истцом услуги ответчик оплатил не в полном объеме.

26.11.2014 года ИП Заремба Татьяна Сергеевна обратилась к ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО» с графиком погашения задолженности в котором просила произвести реструктуризацию долга сроком на три года.

Согласия на эти сроки истец не дал, однако и представленный истцу график погашения задолженности ответчиком не исполняется. Претензией от 16.06.2015 истец известил ответчика о необходимости погашения задолженности. Ссылаясь на то, что ответчиком не произведена оплата оказанных услуг, истец обратился в суд с настоящим иском.

Оценив правоотношения сторон в рамках указанного договора, суд пришел к выводу о том, что они подлежат регулированию в соответствии с положениями главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнитель обязуется по заданию заказчика оказывать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (пункт 1 статьи 781 Кодекса).

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно

предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства недопустим (статья 310 Кодекса).

В соответствии с расчетом истца, приведенным в обоснование исковых требований, подлежит взысканию задолженность в размере 154 887 рублей 64 копейки.

В подтверждение оказания исполнителем услуг представлены акты приема-передачи услуг за период с февраля по октябрь 2014 года.

Факт ненадлежащего исполнения заказчиком обязательства по оплате оказанных услуг подтвержден актом сверки взаимных расчетов за 2014 год. Кроме того в материалах дела имеется график погашения задолженности, однако ответчик указанный график не исполнил.

Ответчиком факт оказания услуг не оспорен.

В соответствии с пунктом 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчик возражений относительно существа и размера исковых требований не представил, доказательства выполнения ответчиком обязанности по оплате оказанных услуг в полном объеме, в материалах дела отсутствуют, суд пришел к выводу о том, что требования истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 154 887 рублей 64 копейки и основаны на положениях статей 309, 779 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательства по оплате услуг, истцом заявлено о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17.02.2014 по 04.06.2015 в размере 14 958 рублей 23 копейки.

Статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено право истца взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами (пункт 6 совместного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 13 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 14 от 08.10.1998г.).

В соответствии с указанной нормой за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. В Постановлении Пленумов Верховного суда Российской федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 6/8 указано, что в качестве пользования чужими денежными средствами следует рассматривать также просрочку уплаты должником денежных сумм за переданные ему товары, выполненные работы или оказанные услуги.

Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. В данном случае, судом принимается действующая ставка рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых.

01.06.2015 вступил в законную силу Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации".

Указанным законом внесены изменения в статью 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения

или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Судом установлено, что с 01.06.2015 по 04.06.2015 подлежат применению процентная ставка равная 11,24%.

В обоснование исковых требований в данной части истцом представлен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17.02.2014 по 04.06.2015 с применением ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых, согласно которому сумма процентов составила 14 958 рублей 23 копейки.

Таким образом, примененная истцом при расчете процентов ставка равная 8,25%, является меньше допустимой и не нарушает права ответчика.

Расчет проверен судом и признан верным.

Доказательств оплаты процентов суду не представлено (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), требования истца в части взыскания процентов являются обоснованными.

Ответчик не ходатайствовал о снижении процентов, контррасчет в материалы дела не представил, равно как и доказательств их несоразмерности.

При таких обстоятельствах подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 14958 рублей 23 копейки.

При таких обстоятельствах требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

По правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Заремба Татьяны Сергеевны ОГРН 311617404700085 ИНН 614304796352 в пользу ГБУ Ростовской области "Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных противозoonотическим отрядом" ИНН 6167077587 ОГРН 1046167010669 задолженности 154 887 рублей 64 копейки, процентов за пользование чужими денежными средствами 14 958 рублей 23 копейки, судебных расходов 6 095 рублей, всего 175 940 рублей 87 копеек.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, через суд принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии с главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Пипник Т.Д.