



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону
«10» июня 2016 года

дело № А53-2018/2016

Резолютивная часть судебного акта объявлена «06» июня 2016 года
Полный текст судебного акта изготовлен «10» июня 2016 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Хворых Л.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Морозовой С.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной
ответственностью «Фирма «Трансгарант» (почтовый адрес: 115035, г. Москва, ул.
Садовническая, д. 75)
о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 80 199,60 рублей,
предъявленное по делу о несостоятельности (банкротстве)
общества с ограниченной ответственностью «Южное логистическое бюро» (ИНН
6161060548, основной государственный регистрационный номер: 1116193001033, адрес
регистрации: 344068, г. Ростов-на-Дону, ул. Мартовицкого, д. 46)
в отсутствие сторон

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с
ограниченной ответственностью «Южное логистическое бюро» (далее по тексту –
должник) рассматривается заявление общества с ограниченной ответственностью «Фирма
«Трансгарант» о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере
80 199,60 рублей.

Заявитель явку ответственного представителя в судебное заседание не обеспечил,
посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» направил в
материалы дела ходатайство о рассмотрении заявления в отсутствие представителя
заявителя.

Временный управляющий явку в судебное заседание не обеспечил, посредством
сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» направил в материалы
дела отзыв, в котором не возражал против включения заявленных требований в третью
очередь реестра требований кредиторов должника.

Должник явку ответственного представителя в судебное заседание не обеспечил, о
причинах неявки суд не уведомил, о дате и месте судебного заседания извещен
надлежащим образом.

Из пункта 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской
Федерации № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с
рассмотрением дел о банкротстве» следует, что согласно абзацу первому части 1 статьи

121 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Применяя данную норму, судам следует исходить из положений части 6 статьи 121 и части 1 статьи 123 АПК РФ, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 АПК РФ.

В связи с этим судам надлежит учитывать, что при рассмотрении дела о банкротстве, в том числе заявлений, жалоб и ходатайств в порядке статьи 60 Закона о банкротстве, первым судебным актом является, в частности для лица, подавшего заявление о признании должника банкротом, и самого должника - определение о принятии заявления о признании должника банкротом к производству;

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть заявление по существу, в отсутствие представителя должника в рамках данного обособленного спора.

Изучив материалы дела, суд установил следующие обстоятельства:

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 30.03.2016 (резолютивная часть судебного акта оглашена 28.03.2016) в отношении общества с ограниченной ответственностью «Южное логистическое бюро» введена процедура наблюдения, Временным управляющим утверждена кандидатура Кушнир Виктории Иосифовны.

Сведения о введении процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №61 от 09.04.2016.

Заявление о включении в реестр требований кредиторов поступило в срок, предусмотренный статьей 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ (далее по тексту – Закон о банкротстве).

При рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов в силу требований статьи 71 Закона о банкротстве судом проверяются обоснованность заявленных требований, определяется их размер и характер.

В обоснование заявленного требования заявитель указал, что решением Арбитражного суда Московской области от 11.04.2016 по делу А41-8404/2016 с общества с ограниченной ответственностью «Южное логистическое бюро» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Трансгарант» взыскана задолженность в размере 75 000,00 рублей, пени в сумме 2 115,00 рублей по состоянию на 15.01.2016 и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 084,60 рублей.

В соответствии с положениями статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии со статьей 137 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требование кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Поскольку заявленное требование подтверждено вступившим в законную силу судебным актом и материалами дела, суд считает его обоснованным, документально подтвержденным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника в части основного долга и пени.

Требование в части включения в реестр требований судебных расходов подлежит прекращению, поскольку задолженность является текущей.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом.

В силу пункта 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 обязанность по возмещению судебных расходов (расходов на оплату услуг представителя, государственной пошлины и т.д.), понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, для целей квалификации в качестве текущего платежа считается возникшей с момента вступления в законную силу судебного акта о взыскании указанных расходов.

Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур, применяемых в деле о банкротстве, не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве.

Учитывая, что решение Арбитражного суда Московской области, которым взысканы судебные расходы, вынесено и вступило в законную силу после возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) (08.02.2016), указанные расходы являются текущими платежами.

Руководствуясь статьями 5, 71, 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

включить требования общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Трансгарант» в размере 77 115,00 рублей, в том числе 75 000,00 рублей основного долга, 2 115,00 рублей пени в третью очередь реестра требований кредиторов должника - общества с ограниченной ответственностью «Южное логистическое бюро».

Требования об установлении пени учесть отдельно как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

В остальной части производство по заявлению прекратить.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Л.В. Хворых