

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ростов-на-Дону

14 октября 2015 года.

Дело № А53-25799/14

Резолютивная часть решения объявлена 13 октября 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 14 октября 2015 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Палий Ю.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Штрауб В.Л. рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» (ОГРНИП 1046167010669, ИНН 6167077587)

к индивидуальному предпринимателю Аплевичу Ивану Николаевичу (ОГРН 310619412500108, ИНН 616200302524)

о взыскании 1718202 рубля 99 копеек

при участии:

от истца: Лохман М.М., доверенность от 16.07.2015, Ковалева Е.В., доверенность от 16.07.2015,

от ответчика: не явился, извещен,

установил:

государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к индивидуальному предпринимателю Аплевичу Ивану Николаевичу о взыскании 1 674 482 рубля задолженности, 43 720 рублей 99 копеек пени.

Данный предмет иска рассматривается в редакции уточнений от 24.11.2014.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору на ветеринарное обслуживание № 15/5 от 01.04.2014.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 11.03.2015 удовлетворено ходатайство истца о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу окончательного судебного акта по делу №А53-5489/2015.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 16.09.2015 производство по делу возобновлено.

Представитель истца в судебное заседание явился, поддержал заявленные требования.

Ответчик в судебное заседание не явился, направил ходатайство об отложении судебного заседания ввиду невозможности явки представителя из-за болезни.

Истец возражал против удовлетворения ходатайства об отложении судебного заседания.

По смыслу статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отложение судебного разбирательства является правом, а не обязанностью арбитражного суда, которое может быть реализовано только при наличии существенных обстоятельств, предусмотренных названной статьей Кодекса. Ответчиком доказательств невозможности явки представителя в судебное заседание не представлено, кроме того, истец, в случае невозможности участия в судебном заседании одного представителя, вправе был поручить представление интересов в суде по настоящему делу другому лицу, наделив его соответствующими полномочиями, что истцом сделано не было.

Неявка надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле, не является препятствием для рассмотрения дела по имеющимся в нем доказательствам в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Между государственным бюджетным учреждением Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» (исполнитель) и индивидуальным предпринимателем Аплевич Иваном Николаевичем (заказчик), заключен договор на ветеринарное обслуживание № 15/5 от 01.04.2014.

Согласно пункту 1.1. договора исполнитель оказывает заказчику следующие ветеринарные услуги: ветеринарная санитарная экспертиза продукции; техническая экспертиза документов; оформление и выдача ветеринарных документов по установленным формам на продукцию (ветеринарные сопроводительные документы, акты, заключения и др.); ветеринарный осмотр продукции заказчика, который включает в себя исполнение условий хранения продукции животного происхождения в рамках ветеринарного законодательства (органолептический осмотр, проверка журналов учета температурного режима и относительной влажности воздуха, осмотр входящей продукции, дезинфекция, дератизация, дезинсекция, консультации и рекомендации в пределах своей компетенции).

В соответствии с пунктом 4.1. договора заказчик за оказание ветеринарным специалистом исполнителя ветеринарных услуг, перечисленных в п.1 настоящего договора производит оплату не позднее 25 числа отчетного месяца.

Основанием для расчетов является акт оказания услуг, счет-фактура и счет, которые «исполнитель предоставил заказчику в соответствии с действующим Прейскурантом, выписка из которого согласовывается, подписывается обеими сторонами и является неотъемлемой частью настоящего договора. Настоящий пункт договора вступает в силу с 01.05.2014 года и действует до окончания настоящего договора (пункт 4.2. договора).

Согласно пункту 4.3. договора оплата услуг по договору производится путём перечисления суммы стоимости оказанных услуг на расчётный счёт исполнителя.

В силу пункта 5.3. договора за несвоевременную или неполную оплату Заказчиком оказанных ветеринарных услуг Исполнитель начисляет пени в размере 1/300 действующей ставки рефинансирования банка ЦБ РФ от неоплаченной суммы за каждый день просрочки до полного погашения суммы долга.

Исполнитель свои обязательства выполнил, что подтверждается ветеринарно-сопроводительными документами (корешки ветеринарных свидетельств), выдаваемыми в соответствии с правилами оказания платных ветеринарных услуг (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации 06.08.1998 № 898) и Приказом Минсельхоза Российской Федерации от 16.11.2006 № 422 «Об утверждении правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов».

В результате ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате оказываемых услуг по состоянию на 21.11.2014 за ним образовалась задолженность, размер которой составил 1 674 482 рубля.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Рассмотрев заявленные требования, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения заявленных требований по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Как предусмотрено пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства недопустим (статья 310 Кодекса).

Услуги по проведению осмотра, исследований, экспертизы, и выдачи заключений, подтверждающих безопасность продукции и сырья животного и растительного происхождения в ветеринарно-санитарном отношении относятся к государственным услугам субъекта Российской Федерации - Ростовской области, что подтверждается разделом IV перечня услуг, предоставляемых государственными и муниципальными учреждениями Ростовской области Постановления Правительства Ростовской области от 18.11.11 № 150 «Об утверждении Реестра государственных услуг Ростовской области».

Согласно пункту 4.2. Устава государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» предметом деятельности и целями создания учреждения является оказание услуг, выполнение работ, оказание государственных услуг, выполнение государственных работ, в целях обеспечения реализации полномочий органов государственной власти Ростовской области, предусмотренных ч. 1 ст. 5 Закона РФ от 14.05.93 Ш 4979-1 «О ветеринарии» и пунктом 49 части 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.99 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в сфере ветеринарии.

Тарифы на оказание учреждением государственной услуги по ветеринарно-санитарной экспертизе нормативно регламентированы на уровне Ростовской области, согласованы с управлением ветеринарии.

В частности, приказом № 30 утвержден Административный регламент в том числе и оказываемой учреждением услуги по ветеринарно-санитарной экспертизе.

Согласно п. 11 данного Административного регламента установлены обязательные требования к порядку, размеру и основаниям взыскания платы за данную государственную услугу.

Согласно данным требованиям, размер взимания платы за предоставление данной государственной услуги следует производить в соответствии с прейскурантом цен на платные ветеринарные услуги, который разработан ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии по договору с управлением ветеринарии № 4/2 от 25.04.11 г.

Отчет ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии, подготовленный по данному договору, и на основании которого составляется прейскурант цен, утвержден управлением ветеринарии.

Составленный на основании данного Отчета и обязательный для применения в силу требований п. 11 Административного регламента Прейскурант цен также согласован с управлением ветеринарии.

Факт оказания услуг в заявленном размере подтверждается представленными в материалы дела актами, доказательств оплаты услуг в полном объеме ответчиком в материалы дела не представлено.

Возражения ответчика относительно того, что согласование цен Прейскуранта им не производилось, отклоняются судом по изложенным выше основаниям.

В этой связи суд считает требования о взыскании задолженности в размере 1 674 482 рубля обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика пени по состоянию на 21.11.2014 в размере 43 720 рублей 99 копеек.

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании статей 329, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (штрафом, пеней) предусмотренными законом или договором, которую должник обязан уплатить в случае неисполнение или ненадлежащего исполнения обязательств.

Представленный истцом расчет пени соответствует условиям договора, действующему законодательству и основан на материалах дела, ответчиком не оспорен, в связи с чем, принимается судом как надлежащий.

При указанных обстоятельствах, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения заявленных требований о взыскании размере 1 674 482 рубля задолженности, 43 720 рублей 99 копеек, а всего 1 718 202 рубля 99 копеек.

По правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168, 170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с индивидуального предпринимателя Аплевича Ивана Николаевича (ОГРН 310619412500108, ИНН 616200302524) в пользу государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противозпизоотическим отрядом» (ОГРНИП 1046167010669, ИНН 6167077587) 1718202 рубля 99 копеек задолженности.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Аплевича Ивана Николаевича (ОГРН 310619412500108, ИНН 616200302524) в доход федерального бюджета 30182 рубля государственной пошлины.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае

подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке, предусмотренном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Ю.А. Палий