



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: [info@rostov.arbitr.ru](mailto:info@rostov.arbitr.ru)

### Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

18 февраля 2016 г.

Дело № А53-31501/2015

Резолютивная часть решения объявлена 16 февраля 2016 г.

Полный текст решения изготовлен 18 февраля 2016 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Ерёмин Ф.Ф. при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Галилеевой Т.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлениям Управления ветеринарии Ростовской области, Государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом»

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области

о признании недействительным решения от 20.10.2015 по делу №1170/05;

о признании недействительными предписаний от 20.10.2015 №972/05, №973/05,

третье лицо: индивидуальный предприниматель Аплевич Иван Николаевич,

при участии:

от ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО»: представители Землянский С.В., доверенность от 16.02.2016, Сафонова Н.Э., доверенность от 11.01.2016,

от Управления ветеринарии РО: представители Землянский С.В., доверенность от 14.08.2015;

от заинтересованного лица: представитель Исмаилов М.И., 11.01.2016 №7;

от третьего лица: Аплевич И.Н., паспорт; представитель Бабков Д.Д., доверенность от 17.01.2016,

установил: Управление ветеринарии Ростовской области (далее – заявитель 1), Государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» (далее – заявитель 2, учреждение, ГБУ РО «РО СББЖ с ПО») обратились в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – заинтересованное лицо, Управление) о признании недействительным решения от 20.10.2015 по делу №1170/05; о признании недействительными предписаний от 20.10.2015 №972/05, №973/05.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 03.12.2015 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен индивидуальный предприниматель Аплевич Иван Николаевич (далее – третье лицо, предприниматель, ИП Аплевич И.Н.)

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 23.12.2015 дела дел №№А53-31501/2015 и А53-31547/2015 в одно производство для совместного рассмотрения.

Представители заявителей в судебном заседании просили удовлетворить заявленные требования.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании просил отказать в удовлетворении заявленных требований.

Представитель третьего лица в судебном заседании просил отказать в удовлетворении заявленных требований, а так же ходатайствовал о приобщении письма генерального директора ГБУ РО «РО СББЖ с ПО», направленному начальнику Управления ветеринарии Ростовской области, к материалам дела.

Представители заявителей возражали относительно удовлетворения заявленного ходатайства.

Суд ходатайство удовлетворил, письмо приобщил к материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области от 20.10.2015 по делу № 1170/05 Управление ветеринарии Ростовской области и ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» признаны нарушившими часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В вину ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» вменено навязывание ИП Аплевичу И.Н. условия оплаты (стоимости) государственной услуги - ветеринарно-санитарной экспертизы (п. 1.1.1. договора 15/5 на ветеринарное обслуживание от 01.04.2014 из расчета времени, превышающего фактически затрачиваемое на ее проведение, а также в части одностороннего отказа ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» в предоставлении государственной услуги - ветеринарно-санитарной экспертизы продукции ИП Аплевич И.Н.

Антимонопольным органом Управлению ветеринарии также было выдано предписание от 20.10.2015 № 972/05 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которым заявитель 1 обязан разработать прейскурант цен на оказание государственной услуги - ветеринарно-санитарной экспертизы - для предприятий с конвейерной системой убоя животных.

Кроме того, антимонопольным органом Учреждению выдано предписание от 20.10.2015 № 973/05 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с которым Учреждение обязано в тридцатидневный срок с даты получения предписания:

- внести в документы, регламентирующие стоимость (тариф) оказания государственной услуги ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей ветеринарных сопроводительных документов (прейскуранты цен) соответствующие изменения, предусматривающие условия оплаты (стоимости) данной услуги, исходя из объективных (фактических) затрат времени на предприятиях, использующих автоматические линии (убоя животных) конвейерного типа (в том числе используемых ИП Аплевич И.Н. в производственных целях);

- при обращении ИП Аплевич И.Н. в ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» за предоставлением государственной услуги - ветеринарно-санитарной экспертизы продукции, при условии соответствия ИП Аплевич И.Н. (его деятельности) требованиям действующего

законодательства о ветеринарии, не отказывать в предоставлении упомянутой государственной услуги.

Не согласившись с вынесенным решением и предписаниями, воспользовавшись правом на обжалование, предусмотренным статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявители обратились в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частями 4, 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что при рассмотрении дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или отдельных положений, решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушает ли оспариваемый акт, действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для признания ненормативных правовых актов недействительными, а также действий (бездействия) должностного лица неправомерными является несоответствие их закону и иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Таким образом, исходя из указанных правовых норм, в предмет судебного исследования по настоящему делу входят следующие обстоятельства:

- нарушение оспариваемыми актами Управления прав и законных интересов учреждения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, создание иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности;
- несоответствие оспариваемых актов Управления закону или иному нормативному правовому акту.

Оценивая доводы лиц, участвующих в деле, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 16.11.2006 № 422 «Об утверждении Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов», на все виды животных, продукцию животного происхождения, корма и кормовые добавки, подлежащие заготовке, переработке, хранению и реализации, выдаются ветеринарные сопроводительные

документы, характеризующие их территориальное и видовое происхождение, ветеринарно-санитарное состояние, эпизоотическое благополучие места выхода груза и позволяющие идентифицировать груз.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.08.1998 № 898 «Об утверждении правил оказания платных ветеринарных услуг» определено, что оформление и выдача ветеринарных сопроводительных документов является платной ветеринарной услугой.

Услуги оформления и выдачи ветеринарных сопроводительных документов является составной частью услуги ветеринарно-санитарной экспертизы, и являются по сути заключением о результатах проведенной экспертизы.

Согласно Реестру государственных услуг Ростовской области, утвержденному Постановлением Правительства Ростовской области от 18.11.2011 № 150 (п.5 Приложения к Постановлению) государственную услугу - проведение ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей заключения на территории Ростовской области оказывают ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» и ГБУ РО «Ростовская городская станция по борьбе с болезнями животных».

На территории муниципального образования город Ростов-на-Дону выдачу ветеринарных сопроводительных документов осуществляет ГБУ РО «Ростовская городская станция по борьбе с болезнями животных». На территории городов и районов Ростовской области выдачу ветеринарных сопроводительных документов ГБУ РО «РО СББЖ с ПО».

Таким образом, на территории Ростовской области (в том числе на территории Кагальницкого района, п. Мокрый Батай) государственную услугу - проведение ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей заключения оказывает ГБУ РО «РО СББЖ с ПО».

Согласно п. 4 ст. 9.2. Федерального закона РФ от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» Управление ветеринарии Ростовской области вправе утверждать порядок определения платы за оказание платных ветеринарных услуг.

Приказом управления ветеринарии Ростовской области от 23.12.2011 № 221 утвержден Порядок определения платы за оказание государственными ветеринарными учреждениями Ростовской области платных ветеринарных услуг, а также закреплено право самостоятельно разрабатывать прейскуранты цен на платные ветеринарные услуги и их утверждение за учреждениями, подведомственными управлению ветеринарии Ростовской области.

По заданию Управления ветеринарии Ростовской области ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии была разработана методика калькуляции цен на платные ветеринарные услуги, оказываемые учреждениями государственной ветеринарной службы на территории Ростовской области. Рекомендованная методика используется учреждениями государственной ветеринарной службы Ростовской области и корректируется с учетом решений Коллегии Правительства Ростовской области по прогнозу показателей инфляции, а также с учетом фактических затрат учреждений.

Порядок оказания ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» услуг (в том числе ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей сопроводительных документов) и их стоимость определены административными регламентами, утвержденными приказами Управления ветеринарии Ростовской области.

Пунктом 11 Административного регламента оказания государственной услуги - проведение ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей заключения (утвержденного приказом №30 Управления ветеринарии Ростовской области) установлены обязательные требования к порядку, размеру и основаниям взыскания платы за данную государственную услугу.

В соответствии с пунктом 11 регламента, взимание платы за предоставление данной государственной услуги следует производить в соответствии с прейскурантом цен на платные ветеринарные услуги, который разработан ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии по договору с управлением ветеринарии Ростовской области №4/2 от 25.04.2011.

ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» в соответствии с требованиями административного регламента утвержден прейскурант цен на оказываемые им платные ветеринарные услуги (в том числе ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей сопроводительных документов) (далее - прейскурант цен). Данный прейскурант цен согласован с Управлением ветеринарии Ростовской области.

Как следует из раздела 3 прейскуранта цен (пункты 2.4, 2.4.1., 2.4.2, 2.4.3.) стоимость государственной услуги ветеринарно-санитарной экспертиза с выдачей ветеринарных сопроводительных документов дифференцирована в зависимости от количества туш свиней (от 1-до 100 шт. - 185 рублей с НДС, от 101шт. до 1000 шт. - 136 рублей, от 1001 шт. - 89 рублей соответственно).

В примечании указано, по п. 2.4.2. стоимость услуги, в том числе для предприятий с общим объемом убоя за месяц от 101 голов до 1000 голов; по п. 2.4.3. стоимость услуги, в том числе для предприятий с общим объемом убоя за месяц свыше 1000 голов.

Указанный прейскурант цен ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» при расчете стоимости государственной услуги - ветеринарно-санитарной экспертиза с выдачей ветеринарных сопроводительных документов предусматривает методику, основанную из расчета минимального промежутка времени в 20 (40) минут на проведение ветеринарно-санитарной экспертизы одной туши.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, подобная методика формирования стоимости государственной услуги - ветеринарно-санитарной экспертиза с выдачей ветеринарных сопроводительных документов не соответствует фактическим обстоятельствам оказания данной услуги, поскольку не предусматривает предприятий с автоматической линией конвейерного типа.

На предприятии (используемый производственный цех) ИП Аплевица И.Н. установлена (использовалась/используется) автоматическая линия конвейерного типа убоя животных (свинины).

Технологический процесс согласно представленным в материалы антимонопольного дела пояснениям и документам, выглядит следующим образом:

туши свиней после убоя и обескровливания при помощи опускающего лифта, тали и т.д. подаются в шпарильный чан, где при температуре 62 градуса обрабатываются в горячей воде, которая при помощи циркуляционного насоса равномерно ошпаривает туши со всех сторон;

после автоматического поворота барабана подается следующая туша и далее по непрерывному циклу;

после прохождения первой туши всех секторов шпарчана она подается в скребмашину, где происходит очистка, опалка и мойка;

по окончании этого процесса туша автоматически выгружается из скребмашины (из скребмашины выходит обработанная туша каждую минуту):

далее туша идет по конвейеру для дальнейшей разделки;

попадает к работнику по доочистке;

затем к работнику «нутровщику»;

затем к работнику, который отрезает голову;

затем к распиловщику (тушу пилит пополам);

затем к работнику, который занимается внутренней зачисткой;

затем происходит мойка, осмотр и клеймение туши ветеринарным врачом:

затем происходит взвешивание и туша направляется в холодильник.

Таким образом, каждому ветеринарному специалисту на конвейере, в том числе, и ветеринарным врачам, отводится не более одной минуты времени на одну тушу для выполнения своих обязанностей.

Как следует из пояснений предпринимателя и подтверждается материалами дела, остановить конвейер в момент его работы и/или замедлить его работу в целях проведения ветеринарно-санитарной экспертизы согласно расчету времени, представленного ГБУ РО «РО СББЖ с ПО», не представляется возможным, поскольку в барабане шпарильного чана находятся одновременно в кипятке пять туш. При остановке конвейера туши находящиеся в чане, будут не пригодны для реализации, поскольку сварятся. Остановка конвейера возможна только в аварийном режиме с последующим освобождением туш из шпарильного чана. При этом, если после обескровливания туши прошло более 15 минут, то чистка туши практически не возможна.

При этом, как следует из технических характеристик конвейера используемого ИП Аплевич И.Н. (David 200 Turn-O-Matic 200.6 серийный номер 0410024 от 2010) производительность конвейера при живом весе свиньи (туши) до 150 килограммов составляет 60 голов в 1 час, а при живом весе свиньи (туши) от 150 до 300 килограммов составляет 45 - 60 голов в 1 час.

Применяемые ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» расчеты затрат времени на проведение ветеринарно-санитарной экспертизы - 20 минут на 1 тушу (даже при максимально задействованном количестве специалистов - 5 человек), позволяют предположить, что максимально возможное количество подвергаемых экспертизе партий, составит не более 15 туш за один час, и/или 120 туш за 8 часовую рабочую смену.

Противоречивость, взятых за основу для расчета стоимости услуги временных затрат и фактических объемов подвергаемой экспертизе продукции, подтверждается следующими обстоятельствами.

ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» практически ежедневно (при работе не более 3-х специалистов-ветеринаров) с 03.05.2014 по 30.05.2014, с 02.06.2014 по 27.06.2014, с 01.07.2014 по 30.07.2014, с 03.08.2014 по 31.08.2014 у ИП Аплевич И.Н. на предприятии за одну рабочую смену (8 часов) оказывали услуги ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей результатов (сопроводительных документов) на партии от 200 до 400 туш.

Таким образом, взятый за расчет норматив временных затрат на оказание государственной услуги - ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей ветеринарных сопроводительных документов не соответствует фактическим обстоятельствам оказания ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» данной услуги.

В процессе рассмотрения антимонопольного дела в соответствии с поручением заместителя Губернатора Ростовской области в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области была создана рабочая группа по мониторингу проведения ветеринарно-санитарной экспертизы на промышленных мясоперерабатывающих предприятиях области.

Рабочей группой были произведены выезды на мясоперерабатывающие предприятия ООО «Телец», ООО «Вепоз-Торговый дом», где осуществлен мониторинг проведения ветеринарно-санитарной экспертизы туш свиней ветеринарными врачами предприятий.

В процессе работы данной группы было установлено, что линия для убоя свиней ИП Аплевич И.Н. аналогична с линией по убою свиней ООО «Телец» в Тарасовском районе.

Согласно подсчётам рабочей группы: общие затраты времени на осуществление манипуляций ветеринарными специалистами при оказании услуги «ветеринарно-санитарная экспертиза» составляют 15 минут 30 секунд. На мясоперерабатывающих

предприятиях, которые посетила рабочая группа, работает пять ветеринарных врачей, четыре ветеринарных врача проводят экспертизу непосредственно в цехе, пятый - отдельно проводит исследование на трихинеллез. На проведение ветеринарно-санитарной экспертизы в цехе ветеринарный врач на одну голову тратит от 1 до 2 минут. На проведение трихинеллоскопии необходимо от 8 до 9 минут, исследование проходит отдельно и на работу конвейера не влияет.

Управлению ветеринарии Ростовской области было рекомендовано рассмотреть расценку на ветеринарно-санитарную экспертизу для предприятий и ИП Аплевич И.Н. при убое более 300 голов свиней в размере 42 рубля за голову.

Данные обстоятельства подтверждаются письмом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области №34.6/783 от 30.04.2015.

Таким образом, факт необоснованности установления и взимания платы за государственную услугу - ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей ветеринарных сопроводительных документов на предприятиях с автоматической линией конвейерного типа (как у ИП Аплевич И.Н.) в размере, превышающем фактические затраты времени на предоставление услуги, подтвержден заключением рабочей группы профильных ведомств.

Установление и/или взимание экономически и/или технологически не обоснованной стоимости государственных услуг, приводит к ограничению конкуренции и противоречит требованиям антимонопольного законодательства, в частности требованиям, закрепленным в ст.15 Закона №135-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона № 135-ФЗ федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается установление и (или) взимание не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг.

Таким образом, в случае выявления фактов установления и (или) взимания не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг, действия уполномоченного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, могут быть рассмотрены антимонопольным органом на предмет нарушения части 1 статьи 15 Закона № 135-ФЗ.

Согласно п.7 ст.4 Закона №135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно определения данного в статье 4 Закона №135-ФЗ под товарным рынком следует понимать сферу обращения товара, который не может быть заменен другим

товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В частности в рассматриваемых обстоятельствах под рынком необходимо понимать рынок, на котором осуществлял свою деятельность ИП Аплевич И.Н., и осуществляют деятельность аналогичные предприятия с конвейерной системой убоя животных (автоматический конвейер), и исходя из необходимости получения государственной услуги ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей ветеринарных сопроводительных документов.

Квалифицирующими признаками ограничения конкуренции, предусмотренными п. 17 ст.4 Закона №135-ФЗ, являются:

- сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке;

- рост (поддержание) цены товара, не связанный с изменением общих условий обращения товара на товарном рынке;

Как следует из материалов дела, установление (взимание) ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» и Управлением ветеринарии Ростовской области экономической и/или технологически необоснованной стоимости государственной услуги — ветеринарно-санитарной экспертизы с выдачей ветеринарных сопроводительных документов привело к прекращению (приостановлению) предпринимательской деятельности ИП Аплевич И.Н. на рассматриваемом рынке.

Судом установлено, что 17.09.2014 в адрес ИП Аплевич И.Н. ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» было направлено уведомление, согласно которому ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» сообщает о досрочном расторжении договора №15/5 от 01.04.2014 на ветеринарное обслуживание с ИП Аплевич И.Н. с 17.10.2014.

Таким образом, ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» в сентябре 2014 г. в одностороннем порядке расторгло договор с ИП Аплевич И.Н. на оказание ветеринарных услуг и отозвало специалистов с предприятия ИП Аплевич И.Н., тем самым деятельность ИП Аплевич И.Н. по переработке мяса, реализации мяса и мясной продукции и ее транспортировке была фактически сорвана.

В уведомлении №2288 от 13.10.2014 о расторжении договора на ветеринарное обслуживание №15/5 от 1.04.2014 в одностороннем порядке указывалось на возможность оказания ветеринарных услуг при обязательном заключении договора на общих основаниях в соответствии с действующим прейскурантом цен.

Подобные действия ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» фактически превращают осуществление контрольно-надзорных функций уполномоченного государственного органа за процессом переработки мяса, реализации мяса и мясной продукции и ее транспортировке в незаконную деятельность, содержат признаки ограничения конкуренции.

Вышеуказанные обстоятельства и собранные доказательства свидетельствуют о наличии в действиях (бездействии) ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» состава нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного ст.15 Закона №135-ФЗ в части навязывания ИП Аплевичу И.Н. условий оплаты (стоимости) государственной услуг - ветеринарно-санитарной экспертизы продукции (п. 1.1.1 договора 15/5 на ветеринарное обслуживание от 01.04.2014) из расчета времени, превышающего фактически затрачиваемое на ее проведение.

В действиях (бездействии) Управления ветеринарии Ростовской области, усматриваются признаки состава нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного ст. 15 Закона №135-ФЗ в части не включения в разработанный



прейскурант цен стоимости государственной услуги - ветеринарно-санитарной экспертизы продукции для предприятий с конвейерной системой убоя животных (автоматический Конвейер), что привело (может привести) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, -

Как установила Комиссия Управления, ветеринарные услуги не включены в перечни услуг, на которые установлено государственное регулирование цен на внутреннем рынке Российской Федерации, осуществляемое Правительством РФ, федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъекта РФ (Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 №239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)»).

Согласно п. 2 ч. 1 ст.9 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - Закон № 210-ФЗ) перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных и муниципальных услуг и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении предусмотренных ч.1 ст.1 Закона № 210-ФЗ государственных и муниципальных услуг, утверждается нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации - в отношении услуг, оказываемых в целях предоставления исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации государственных услуг.

Порядок определения размера платы за оказание услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации государственных услуг, предоставления органами местного самоуправления муниципальных услуг, устанавливается нормативным правовым актом соответственно высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа местного самоуправления.

В соответствии с ч.1 ст.15 Закона №135-ФЗ федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается установление и (или) взимание не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг, создание дискриминационных условий.

Таким образом, в случае выявления фактов установления и (или) взимания не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг, действия уполномоченного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, могут быть рассмотрены антимонопольным органом на предмет нарушения ч.1 ст.15 Закона № 135-ФЗ.

В связи с указанными обстоятельствами тарифы на проведение ветеринарно-санитарной экспертизы для предприятий с конвейерной системой убоя (автоматический

конвейер) на уровне субъекта федерации - Ростовской области, нормативно не урегулированы должным образом.

К государственным услугам, предоставляемым государственными и муниципальными учреждениями Ростовской области за плату, относятся, в том числе, и ГБУ РО «РО СББЖ с ПО», услуги по проведению осмотра, исследований, экспертизы и выдачи заключений, подтверждающих безопасность продукции и сырья животного и растительного происхождения в ветеринарно-санитарном отношении. Услуги по оформлению и выдачи ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольные госветнадзору грузы осуществляются только на платной основе. Ветеринарные услуги по диагностике, профилактике болезней и лечению животных оказываются как за плату, так и бесплатно.

Как уже указывалось ранее, тарифы на ветеринарные услуги в Ростовской области установлены: приказом начальника Управления ветеринарии Ростовской области № 3 от 07.05.2014 «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг подведомственными управлением ветеринарии Ростовской области учреждениями».

Утвержденный данным приказом Административный регламент предоставления услуги: «Проведение осмотра, исследований, экспертизы и выдача заключений, подтверждающих безопасность продукции и сырья животного и растительного происхождения в ветеринарно-санитарном отношении» (далее — Административный регламент), ссылается на составленный ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии по договору с управлением ветеринарии № 4\2 от 25.04.2011 отчёт о научно- исследовательской работе.

Данный отчет, согласованный с Управлением ветеринарии 19.02.2012, лег в основу прейскуранта цен на платные ветеринарные услуги, оказываемые ГБУ РО «РО СББЖ с ПО», согласованный начальником управления ветеринарии 20.10.2014.

Из представленных в материалы дела документов следует, что тарифы на оказание учреждением государственной услуги по ветеринарно-санитарной экспертизе нормативно регламентированы на уровне Ростовской области, а именно - согласованы с управлением ветеринарии. В частности, приказом №3 утверждён Административный регламент, в том числе, и оказываемой учреждением услуги по ветеринарно-санитарной экспертизе. Согласно п. 11 данного Административного регламента установлены обязательные требования к порядку, размеру и основаниям взыскания платы за данную государственную услугу. Согласно данным требованиям, размер взимания платы за предоставление данной государственной услуги следует производить в соответствии с прейскурантом цен на платные ветеринарные услуги, который разработан ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии по договору с управлением ветеринарии № 4\2 от 25.04.2011, отчетом ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии, подготовленным по данному договору. На основании именно этого отчета составляется прейскурант цен, который утверждён управлением ветеринарии. Составленный на основании данного Отчёта и обязательный для применения в силу требований п. 11 Административного регламента Прейскурант цен так же согласован с управлением ветеринарии.

Таким образом, бездействие Управления ветеринарии Ростовской области, выразилось в не включении в разработанный прейскурант цен ветеринарно-санитарной экспертизы предприятий с конвейерной системой убоя животных (автоматический Конвейер), что привело к ограничению конкуренции, а в рассматриваемом случае, к прекращению деятельности ИП Аплевич И.Н. в сфере убоя животных.

Таким образом, утвержденный ГБУ РО «РО СББЖ с ПО» и согласованный Управлением ветеринарии Ростовской области прейскурант цен в нарушение требований ст.15 Закона №135-ФЗ предусматривает экономически и/или технологически

необоснованную стоимость государственной услуги - ветеринарно-санитарной экспертизы продукции для предприятий с автоматической линией конвейерного типа убоя животных, с объемами более 300 голов за смену.

В нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявители не представили доказательств того, что оспариваемые ненормативные правовые акты нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что решение антимонопольного органа от 20.10.2015 по делу №1170/05 и предписания от 20.10.2015 №972/05, №973/05 не нарушают права и законные интересы заявителей в сфере предпринимательской деятельности, и соответствует требованиям действующего законодательства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Учитывая, что требования заявителей не подлежат удовлетворению, расходы по оплате государственной пошлины за подачу заявлений подлежат отнесению на заявителей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении заявленных требований Управления ветеринарии Ростовской области, Государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» отказать полностью.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, через суд принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Ф.Ф. Ерёмин