

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А53-3445/2014

15 октября 2014 года

Резолютивная часть постановления объявлена 14 октября 2014 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 15 октября 2014 г.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Черных Л.А., судей Воловик Л.Н. и Драбо Т.Н., при участии в судебном заседании от заявителя – государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» (ИНН 6167077587, ОГРН 1046167010669) – Нахапетяна С.С. (доверенность от 03.10.2014), от заинтересованного лица – Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской и Волгоградской областям и Республике Калмыкия (ИНН 6163072891, ОГРН 1056163009957) – Пушкова И.В. (доверенность от 09.01.2014), рассмотрев кассационную жалобу государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» на решение Арбитражного суда Ростовской области от 24.04.2014 (судья Паутова Л.Н.) и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2014 (судьи Сулименко О.А., Гуденица Т.Г., Ефимова О.Ю.) по делу № А53-3445/2014, установил следующее.

Государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» (далее – учреждение) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской и Волгоградской областям и Республике Калмыкия (далее – управление, административный орган) о признании незаконным и отмене постановления от 30.01.2014 № 02/1-12-52/2014 о привлечении учреждения к ответственности по части 8 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) в виде взыскания 200 тыс. рублей штрафа за невыполнение в установленный срок требований об устранении нарушений ветеринарно-санитарных требований и правил.

Решением суда от 24.04.2014, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 01.07.2014, учреждению отказано в удовлетворении требования.

Судебные акты мотивированы наличием в действиях учреждения вмененного ему состава правонарушения, соблюдением порядка привлечения к ответственности и отсутствием оснований для признания его малозначительным.

В кассационной жалобе учреждение просит судебные акты отменить, приняв новый судебный акт.

Заявитель кассационной жалобы указывает, что помещение, в котором находится лаборатория, находится в собственности ООО «Печать». Ссылается на неверную квалификацию его действий, а также тяжелое финансовое положение. Правонарушение первоначально обнаружено 31.05.2013, что отражено в предписании № 000875, часть 8 статьи 19.5 Кодекса введена в действие 23.07.2013.

В отзыве на кассационную жалобу управление просит оставить судебные акты без изменения как законные и обоснованные, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

В судебном заседании представители лиц, участвующих в деле, поддержали доводы, изложенные в кассационной жалобе и отзыве на нее.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы и отзыва на нее, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, проверив законность и обоснованность судебных актов, считает, что жалоба удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Суд установил и материалами дела подтверждается, что 23 и 24 января 2014 года управление провело внеплановую выездную проверку в отношении учреждения, зарегистрированного по адресу: Ростовская область, Тацинский район, станица Тацинская, улица Сосновая, дом 18, с целью проверки исполнения ранее выданного предписания от 31.05.2013 № 000875, срок исполнения которого истек 01.12.2013, и выявило следующие нарушения:

- отсутствует душевая кабина для работников лаборатории ветеринарной экспертизы рынка, находящейся в штате учреждения;
- не обеспечена поточность технологического прогресса, исключая пересечение потоков поступления продукции в лабораторию для проведения ветеринарной санитарной экспертизы и выхода ее для последующей реализации, чем нарушен пункт 1 статьи 5 и статья 23 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» (далее – Закон № 4979-1), пункт 8 Правил проведения лабораторных исследований в области ветеринарии, утвержденный приказом

Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 05.11.2008 № 490 (далее – Приказ № 490)).

По результатам проверки административный орган составил акт проверки от 23.01.2014 № ВП 000017 и выдал предписание (требование) от 23.01.2014 № ВП 000017 об устранении нарушений ветеринарно-санитарных требований и правил в срок до 03.03.2014.

Управление 24.01.2014 составило в отношении учреждения протокол об административном правонарушении № 02/1-12-52/2014, а 30.01.2014 вынесло постановление № 02/1-12-52/2014 о привлечении учреждения к ответственности по части 8 статьи 19.5 Кодекса с назначением 200 тыс. рублей штрафа.

Не согласившись с указанным постановлением, учреждение обжаловало его в арбитражный суд.

Отказывая учреждению в удовлетворении требования, судебные инстанции обоснованно исходили из следующего.

В силу статьи 2 Закона № 4979-1 ветеринарное законодательство Российской Федерации регулирует отношения в области ветеринарии в целях защиты животных от болезней, выпуска безопасных в ветеринарном отношении продуктов животноводства и защиты населения от болезней, общих для человека и животных.

Задачами Государственной ветеринарной службы, в частности, являются: предупреждение и ликвидация заразных и массовых незаразных болезней животных; обеспечение безопасности продуктов животноводства в ветеринарно-санитарном отношении; защита населения от болезней, общих для человека и животных; охрана территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств (часть 1 статьи 5 Закона № 4979-1).

В соответствии с пунктом 8 Приказа № 490 при проведении лабораторных исследований в лабораториях ветеринарно-санитарной экспертизы на рынках должна быть обеспечена поточность технологического процесса и исключено пересечение потоков поступления продукции в лабораторию для проведения ветеринарно-санитарной экспертизы и выхода ее для последующей реализации. Лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы на рынке должны быть оборудованы душевыми кабинами для работников.

Судебные инстанции установили, что ветеринарная санитарная экспертиза проводится учреждением не в помещении лаборатории, а в коридоре торгового павильона рынка, находящемся между лабораторией и мясным павильоном.

Поскольку соблюдение обязательных требований возложено на специального субъекта, осуществляющего лабораторные исследования при осуществлении деятельности, привлечение учреждения к ответственности по части 8 статьи 19.5 Кодекса за невыполнение в установленный срок законных требований лиц, уполномоченных на осуществление государственного ветеринарного контроля (надзора), об устранении нарушений ветеринарно-санитарных требований и правил, вывод суда о том, что учреждение является субъектом вмененного ему правонарушения основан на правильном применении норм права.

Суд установил и учреждением не оспаривается факт невыполнения предписания управления от 31.05.2013 № 000875 в установленный срок (не позднее 01.12.2013), что свидетельствует о наличии в его действиях и объективной стороны правонарушения.

Доказательства, подтверждающие принятие учреждением всех зависящих от него мер по предотвращению правонарушения, в материалы дела не представлены.

Суд отметил, что предписание от 31.05.2013, которым зафиксировано совершение учреждением выявленных нарушений, вынесено на основе действующего законодательства и не обжаловано.

Довод жалобы о ненадлежащей квалификации правонарушения получил обоснованную оценку суда и переоценке не подлежит.

Вмененное учреждению правонарушение совершено после истечения срока, установленного предписанием об устранении выявленных нарушений, в период действия части 8 статьи 19.5 Кодекса, введенной Федеральным законом № 249-ФЗ от 23.07.2013 (невыполнение в установленный срок законных требований лиц, уполномоченных на осуществление государственного ветеринарного контроля (надзора), об устранении нарушений ветеринарно-санитарных требований и правил), является длящимся, продолжалось на момент проведения управления проверки.

Из материалов дела видно, что учреждению назначено наказание в минимальном размере штрафа, предусмотренном санкцией части 8 статьи 19.5 Кодекса; суд мотивированно определил, что избранная административным органом мера наказания соответствует тяжести совершенного правонарушения и обусловлена достижением целей, предусмотренных законодателем в части 1 статьи 3.1 Кодекса.

В соответствии с абзацем 4 пункта 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» оценка вывода арбитражного суда первой и (или) апелляционной инстанции о наличии или отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным

отношениям исходя из совершенного лицом правонарушения и, как следствие, – о возможности или невозможности квалификации такого правонарушения как малозначительного, с учетом положений статей 286 и 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию арбитражного суда кассационной инстанции.

Выводы суда основаны на правильном применении норм права к установленным им обстоятельствам и соответствуют имеющимся в материалах дела доказательствам. Фактически доводы жалобы сводятся к переоценке исследованных и оцененных судом доказательств, что в полномочия кассационной инстанции не входит. Основания для отмены или изменения обжалуемых судебных актов не установлены.

Руководствуясь статьями 274, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Ростовской области от 24.04.2014 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2014 по делу № А53-3445/2014 оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

Судьи

Л.А. Черных

Л.Н. Воловик

Т.Н. Драбо